



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

УДК 343.139



Виктория Ивановна ТАРМАЕВА,
профессор кафедры иностранных и русского языков
Сибирского юридического института МВД России
(г. Красноярск), доктор филологических наук, доцент
vtarmaeva@mail.ru



Борис Петрович ТАРМАЕВ,
Сибирский федеральный университет
xytry@mail.ru

О ПЕРВЫХ ЮВЕНАЛЬНЫХ СУДАХ В США ON THE FIRST JUVENILE COURTS IN THE USA

Целью статьи является рассмотрение особенностей становления ювенальных судов в США. Проблема ювенальной юстиции является на сегодняшний день актуальной. Зарубежный опыт ювенальных судов весьма неоднозначен, не может служить моделью для слепого копирования, однако, безусловно, представляет особый теоретический интерес, поскольку введение специализированного правосудия по делам несовершеннолетних отвечает не только национальным интересам России, но и обусловлено необходимостью исполнения нашим государством международно-правовых обязательств, в частности Конвенции ООН «О правах ребенка».

This article is devoted to the first juvenile courts in the United States. The issue of juvenile courts is the challenge which now faces the justice. Specialized juvenile justice meets Russia's national interests and also serves as a necessity of execution of our State obligations under international law, in particular, for the execution of the UN Convention «On the rights of a child». The study of foreign experience of juvenile courts is a special theoretical interest. This experience, quite ambiguous, cannot serve as a model for blind copying.

Ключевые слова: ювенальный суд, несовершеннолетние правонарушители, пенитенциарные учреждения, правосудие, юридическая незащищенность.

Keywords: juvenile court, juvenile delinquents, penal institutions, justice, legal insecurity.

Конец XIX века ознаменовался событием – открытием первого ювенального суда непосредственно в Соединенных Штатах Америки, в городе Чикаго штата Иллинойс. [7] Это событие имеет большое значение как для становления судов в других странах, так и для всей ювенальной юстиции в целом. Особенности становления ювеналь-

ного суда в США как первого ювенального суда в мире представляют большой интерес для исследователей, поскольку любое действие «первопроходцев» в любой области имеет колоссальное влияние на развитие данной области. А для нашей страны ювенальная юстиция является относительно молодой отраслью права, и обращение к истокам ста-



новления ювенальных судов имеет решающее значение при определении дальнейшего развития данной отрасли.

Специфика развития ювенальных судов от страны к стране разнится, несмотря на то, что во всех странах существует проблема отправления правосудия в отношении несовершеннолетних; некоторые из стран сделали шаги для решения этой проблемы раньше остальных.

Изначально – до объединения – США были британскими колониями, и в целом вся их правовая система была позаимствована из Англии. Одними из первых Суды справедливости в Англии уже принимали к слушанию дела, касающиеся охраны и опеки детей. [5] Это оказало влияние на появление и развитие судов для несовершеннолетних в США. Основы ювенальной юстиции США переняли у Англии и впоследствии развили и доработали. На это указывают принятые в 1854 г. Закон об исправительных школах [8], в 1866 г. Закон о суммарном (упрощенном) судопроизводстве [6], позволившие судам малых сессий рассматривать дела о правонарушениях детей, не достигших 16 лет.

Отличительная особенность ранних ювенальных судов США (имеются в виду штаты, в которых раньше других были открыты ювенальные суды: Иллинойс и Род-Айленд) заключалась в довольно размытом понимании определения несовершеннолетнего, так как в законах, на основании которых они работали, точное определение сформировано ещё не было. Фактически во всех законах только возрастная планка до 16 лет предполагала, что лицо считается ребенком, а значит, имеется необходимость его повышенной защиты и более широкой компетенции лиц, осуществляющих правосудие, что проявлялось в том, что почти все дела, где участвовали лица до 16 лет, направлялись в данные суды. Различное время открытия ювенальных судов в разных штатах укрепляет мнение о том, что ранние ювенальные суды имели не совсем четкую регламентацию, а взаимодействие между ними было незначительным.

Первым шагом в реформировании правосудия и судоустройства по делам несовершеннолетних в США явилось упразднение

совместного содержания детей и взрослых в пенитенциарных учреждениях. Так, по инициативе Джона Говарда в 1824 г. Общество исправления несовершеннолетних правонарушителей основало исправительный приют для малолетних. В Нью-Йорке «с легкой руки» другого Общества (Gerry-Society) в 1877 г. был принят закон, запрещающий содержать взрослых и несовершеннолетних совместно в тюрьме, во время перевозки и в суде. В 1886 г. Gerry-Society взяло на себя обязанность содержать несовершеннолетних нарушителей и выступать в качестве их опекуна. Впоследствии действия Нью-Йоркского Gerry-Society привели к тому, что в 1894 г. судебное производство по делам несовершеннолетних окончательно отделилось от производства по делам взрослых. Схожие мероприятия осуществлялись и в других штатах, но временные рамки были другие. Штат Род-Айленд отметился двумя крайне важными для ювенальной юстиции актами: «Закон от 15 июня 1898 г., суть которого заключалась в том, что он устанавливал при рассмотрении дела в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, участие социальных работников для защиты интересов несовершеннолетнего, в данном случае это были: агент Совета штата по реабилитации или представитель одного из обществ по защите несовершеннолетних – Общества по предупреждению жестокого обращения в отношении детей в Род-Айленде или Общества святого Винсента и Пауля. Второй закон характеризуется запретом на замену денежного штрафа на содержание в тюрьме, поскольку, как правило, дети и подростки не располагали нужными денежными средствами, закон устанавливал, что штраф заменяется на содержание в специальных исправительных школах, где несовершеннолетние были изолированы от взрослых осужденных» [2].

В июле 1899 г. в г. Чикаго (штат Иллинойс) были рассмотрены дела о преступлениях несовершеннолетних специальным судом по делам малолетних на основании вступившего в силу с 1 июля 1899 г. закона, регулирующего обращение и контроль за находящимися на иждивении, оставленными без попечения и преступными детьми. [7] Илли-



нойс как штат, в котором был открыт первый ювенальный суд, имел уже сформированную к 1879 г. систему воспитательно-ремесленных учреждений и к 1897 г. – особую школу для малолетних, но данные исполнительные органы на начало реформ существовали скорее де-юре, чем де-факто, и только благодаря усилиям членов общественных организаций данные учреждения смогли заработать так, как задумывалось. Параллельно с этим велось исследование мер, предпринятых в других штатах, по улучшению положения несовершеннолетних правонарушителей и по улучшению общественного мнения в отношении таких законопроектов. [2] Похожие действия по созданию ювенальных судов и законодательной базы по защите несовершеннолетних предпринимались и в остальных штатах.

В штате Пенсильвания в отношении несовершеннолетних был исключен суд присяжных, дела рассматривались единолично специальным судом, к тому же там был упущен принцип гласности во избежание причинения морального вреда несовершеннолетнему, но данные деяния не соответствовали Биллю о правах 1975 г. [3], что было отмечено судьями Верховного Суда штата Пенсильвания, а также было указано на несоответствие принципу равенства всех перед законом и права на суд присяжных. Данное замечание было принято во внимание, но не возымело эффекта в прекращении дальнейшей деятельности данного суда, поскольку в отношении защиты детей требовались несколько иные положения при осуществлении правосудия в силу особенностей правового положения ребенка.

Полагаем, что, исходя из специфики развития ювенальных судов, для США характерны общие факторы и условия, выделяемые различными авторами, изучавшими общие закономерности развития ювенальных судов:

1) юридическая незащищенность несовершеннолетних перед лицом суда и других правоохранительных органов в уголовном преследовании [1];

2) необходимость сокращения вредного влияния на детей и подростков судебного рассмотрения дел и строгости уголовных наказаний, т.е. «необходимость преодолеть

необоснованное внимание суда на преступлении» [2];

3) шквал преступности несовершеннолетних, захлестнувший все страны в конце XIX века, обусловленный, по мнению А.М. Рубашевой, «условиями социального строя и жизни больших городов», объясняемый известным детским судьей г. Денвера Линдсеем «беспризорностью и соблазнами» [2];

4) необходимость принятия мер в отношении беспризорных и бездомных детей, т.е. оказание им поддержки, помощи и защиты [1];

5) социальные изменения конца XIX века (иммиграция, индустриализация, урбанизация и др.);

6) ставка на социальную работу, подкрепленную как поддержкой общества, так и научными трудами, по реабилитации совершивших противоправные поступки лиц;

7) создание и развитие системы пенитенциарных учреждений для несовершеннолетних правонарушителей;

8) деятельность различных благотворительных организаций [4].

Данные условия и факторы характерны не только для США, но в том наборе, какой наблюдался в США на тот период, его можно назвать уникальным. В связи с этим развитие ювенальной юстиции, а именно создание ювенальных судов, в США имело своеобразный характер, поэтому мы можем выделить некоторые особенности, присущие этой стране в этой сфере деятельности:

– особая забота о несовершеннолетних: изолирование несовершеннолетних правонарушителей от взрослых преступников;

– отмена тюремного заключения для несовершеннолетних, внимание на изучение личности несовершеннолетнего, обращение с ним как с нуждающимся в защите, помощи, поддержке и руководстве;

– привлечение социальных служб, общественных организаций и попечительских советов при осуществлении правосудия по делам несовершеннолетних;

– увеличение влияния попечительского производства, имевшее место в виде установления специализации судей, единоличного рассмотрения дел судьей, ухода от публич-



ности и специализации заседания суда, изменения мер, применяемых судом, упрощения судопроизводства;

– смена цели санкции с карательной на воспитательную (эта особенность отражается в создании исправительных школ, замены в отношении несовершеннолетних денежных наказаний на содержание в специальных исправительных школах).

Данные особенности вполне могут проявляться и в других странах, но важно рассматривать их в комплексе, поскольку сложно сказать, что какая-то из них имела решающее значение в становлении ювенальных судов, скорее, данный комплекс особенностей был решающим фактором того, что первые ювенальные суды были открыты в США и работают по сей день. Ведь проблема осуществления правосудия в отношении несовершеннолетнего требует комплексного подхода, как, впрочем, любая проблема схожего толка, которая затрагивает крайне важную часть нашего общества, а именно несовершеннолетних, поскольку от того, насколько хорошее влияние будет оказано на данную часть общества, будет зависеть наше будущее.

В качестве заключения ради сравнения стоит провести аналогию с историческими особенностями становления российских юве-

нальных судов. Подобный опыт детских судов в России также имел место в начале XX века. Во времена Российской империи ювенальные суды наличествовали в отдельных инициативных городах, и масштабы были более чем внушительные. Количество субъектов постоянно росло, и имевшая место самоорганизация позволила создать определенные механизмы работы с несовершеннолетними правонарушителями, что уже тогда являлось свидетельством наличия сложившейся системы внутри судов общей юрисдикции. Не секрет, что эти детские суды считались одними из лучших в мире. Руководством к действию детских судов, как представляется, являлось особое отношение, которое можно охарактеризовать цитатой Эдуарда Жюлье: «Смотреть на стоящего перед судом провинившегося ребенка, как на больного, требующего врача, а не как на преступника, заслужившего наказания; иметь для детей судей-специалистов, как существуют врачи-специалисты; заставить судей изучать больше характер ребенка и его нравственное «Я», чем его проступок, заниматься терпеливо и методично лечением нравственной болезни ребенка, наконец, заинтересовать и родителей в выздоровлении – вот основание, на котором зиждутся суды для малолетних» [1].

Библиографический список

1. Мельникова, Э.Б. Правосудие по делам несовершеннолетних: история и современность / Э.Б. Мельникова. – М., 1990.
2. Рубашева, А.М. Особые суды для малолетних и система борьбы с детской преступностью / А.М. Рубашева. – М., 1912.
3. Bill of Rights 1789: USA. – URL: <https://www.archives.gov/founding-docs/bill-of-rights-transcript>.
4. Borthor, M.A. Inside a juvenile court: the tarnished ideal of individualized justice / M.A. Borthor. – New York: University press, 1982.
5. Children Act 1908 [8 Edw.7. Ch. 67] : Great Britain. – URL: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1908/67/pdfs/ukpga_19080067_en.pdf.
6. Courts of Justice Act 1866. Great Britain, 63. – URL: <https://www.ontario.ca/laws/statute/90c43>.
7. Encyclopedia of the American judicial system. – New York, 1987. – Vol. 1.
8. The Reformatory School Act of 1854 : Great Britain, 59. - URL: <http://www.childrenshomes.org.uk/Rfy>.